British Museum Naukratis Project fieldwork report 2019

The Harbour of Naukratis, 'Mistress of Ships'
The British Museum Naukratis Project's seventh fieldwork season at Kom Ge'if, Egypt
(Beheira MSA site no.100253)
March-April 2019.

Ross Thomas, Aurélia Masson-Berghoff, Jeffrey Spencer, Penny Wilson, Eleanor Maw, Camille Acosta, Giorgos Bourogiannis, Claire Malleson, Louise Bertini, Abd Elhalim Abd Elhamid Abd Elhalim Mohammed, Ahmed Saied Ahmed Elfeky, Marwa Abd Elhady Abd Elazim Hegazy, Tahany Mohammed Ismail El Bagoury, Mona Gomaa Ali Khalifa.

The port of Naukratis was the earliest, and for a period the only, Greek port in Egypt. Established in the late 7th century BC as a base for Greek (and Cypriot) traders and the port of the royal Pharaonic city of Sais, it was an important hub for trade and cross-cultural exchange long before the foundation of Alexandria. Previous fieldwork by Petrie and Gardner (1884–1886: Petrie 1886; Gardner 1888), Hogarth (1899–1903: Hogarth et al. 1899, 1905) and Coulson and Leonard (1977–1983: Coulson 1996, Leonard 1997, 2001) concentrated on the central areas of the town, and further research is clearly required to fully understand this very important archaeological site. The British Museum had carried out six previous seasons at the site (October 2012, April 2013, April–May 2014, April–May 2015, May 2016 and October 2018), which encompassed geophysical prospection, the creation of a topographic survey map using GPS technology, surface pottery collection, excavation and geological work with a hand auger.

For the seventh season, over three weeks in March – April 2019, the British Museum sent field director Dr Ross Thomas, who was assisted by Dr Aurélia Masson-Berghoff (British Museum), Dr Jeffrey Spencer (formerly British Museum), Dr Penny Wilson (Durham University), Dr Louise Bertini (American Research Center in Egypt), Dr Giorgos Bourogiannis (Hellenic Research Foundation and Institute of Historical Research IHR), Dr Claire Malleson (Beirut University), Camille Acosta (UCLA) and Ms Eleanor Maw (Cambridge University).This season was only possible because of the generous support of the Honor Frost Foundation. The work is part of the wider British Museum research project 'Naukratis: Greeks in Egypt', which examines ancient Naukratis in the context of Greek-Egyptian relations (cf. Villing et al. 2013–2019).

We planned during the seventh season to concentrate excavation in three areas: 1) the area of Greek sanctuaries in the northern part of the settlement; 2) the river front to the west of the site; and 3) the 'South Mound' in the south-western corner of sanctuary of Amun Ra ('Great Temenos'). We also undertook geophysical prospection using a fluxgate magnetometry. Artefacts, faunal remains and botanical samples were also studied during the season.

The main objectives of the seventh season concerning these three areas (from south to north) were to:

- undertake a programme of geophysical investigation and excavation in the Greek sanctuary area, with the aim to investigate structures within the eastern part of the Hellenion, following on from work begun in 2018; to locate the temenos wall of the Dioskouroi sanctuary just to the west of the Hellenion; and to examine any features that might be revealed by the magnetometry prospection.
- continue to excavate the earliest river bank deposits in the western part of the settlement (reached in 2018), so as to broaden our knowledge not just of the artefactual, but also of the archaeobotanical and zooarchaeological assemblage of Naukratis (studied by Claire Malleson and Louise Bertini, respectively), as well as to better understand the earliest phases of the settlement and the trading relationship between Naukratis and the Mediterranean world.
- excavate in the area of the 'South Mound' to find further evidence of the internal and external edges of the Great Temenos wall (parts of which were excavated in 2016), and to locate and understand structures preserved within the sanctuary precinct.
- instruct MSA inspectors (*Abd Elhalim Abd Elhamid Abd Elhalim Mohammed, Ahmed Saied Ahmed Elfeky, Marwa Abd Elhady Abd Elazim Hegazy, Tahany Mohammed Ismail El Bagoury, Mona Gomaa Ali Khalifa*) in the use of the survey equipment, excavation supervising, recording and finds processing.

All trenches, structures, features, and spot finds were located on the local grid established in previous seasons (using two RTK GPS units), using a total station, provided by Penny Wilson

(Durham University). This ensures that all survey data are fully geo-referenced and facilitates the incorporation of other survey methodologies into a real-world co-ordinate system. All previous work at Naukratis uncovered during the archival research undertaken by the British Museum's Naukratis project was integrated into the local grid in ArcGIS, used onsite, allowing our selection of trench areas to be informed by the integrated stratigraphic and plan data (when recorded) of the excavations by Petrie, Gardner, Hogarth, Leonard and Coulson. In this way we were able to predict the location of structures and specific phases of occupation on the site. This season also revealed structures previously recorded by both Petrie and Hogarth, enabling us to improve the accuracy of our locating of the old excavation maps of Petrie and Hogarth and to precisely align our levels with theirs.

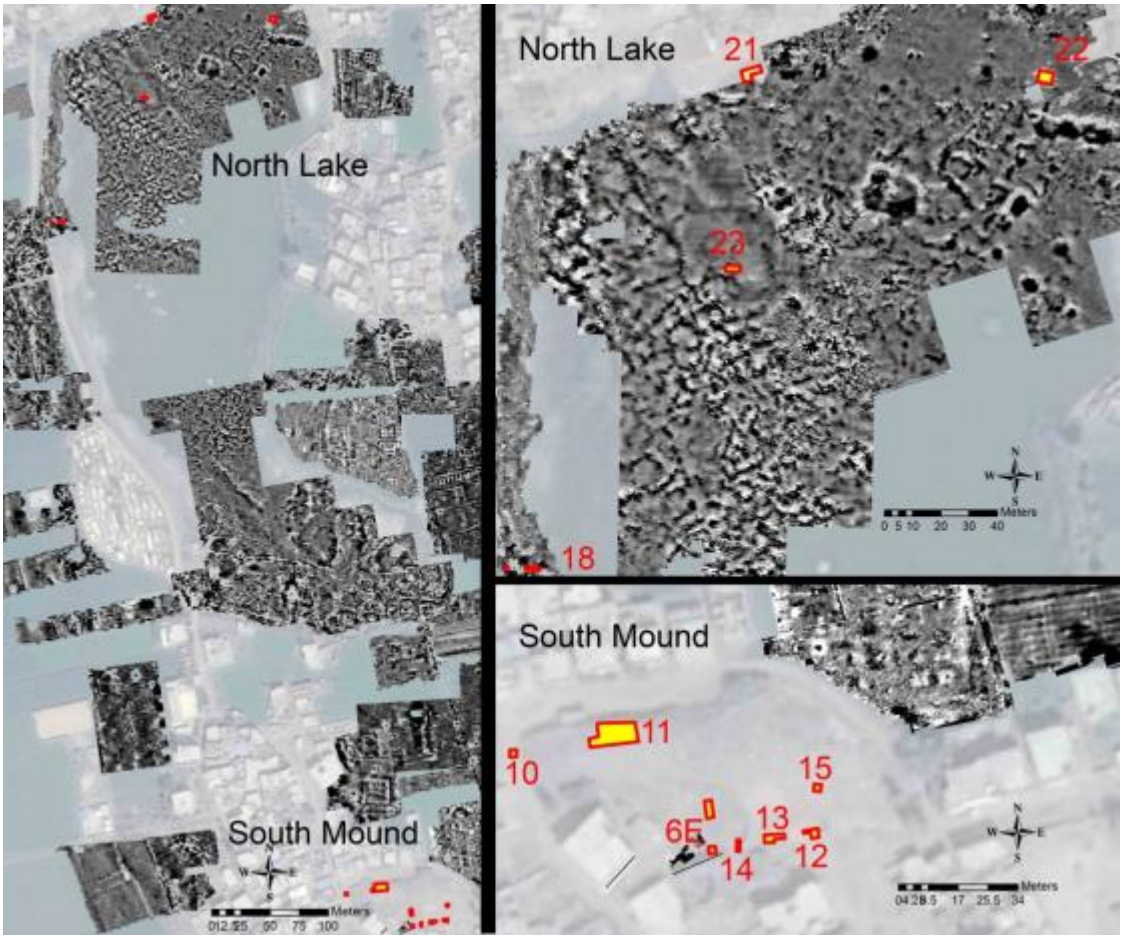


Figure 1. Google earth image of Kom Gei'f with magnetometry results from 2012–2019 seasons. The location of 2019 trenches marked in red, with Trenches 18, 21, 22, and 23 in the north lake area (top right inset) and Trenches S6E, S10, S11, S12, S13, S14, and S15 to the south (bottom right inset).

1. Magnetometry

The Naukratis project used a type of magnetometer called a 'fluxgate gradiometer' to conduct a geophysical survey within an area of the site controlled by the MSA, that is in the deep depression that was created by the excavations of sebakhin and archaeologists in the late 19th and early 20th century. This depression, which had subsequently filled with water, had been largely drained just before our fieldwork project began, but parts of it had not been dry enough to survey until this year. The fluxgate gradiometer has proved most successful on sedimentary geology (such as the Nile Delta) in locating sub-surface archaeological structures and features. It works by measuring minor changes in the earth's magnetic field, facilitating the detection of many different types of archaeological features including kilns, hearths, ovens, ditches, pits and walls or where anthropogenic deposits have been used to infill pits, postholes or other features. However, the results of a magnetometry survey can be adversely affected by areas of modern disturbance and the presence of ferrous material. This was also the case this season, with the redeposition of pottery and brick fragments from the old excavations strewn across the site as mounds or the fills of pits. The technique is relatively quick, making it the most efficient way of surveying large open areas

such as the flat and now dry (former) lake. The equipment used was a Bartington Grad601-2 Dual Array Twin Fluxgate Gradiometers instrument. Readings were taken at 0.25m intervals along traverses every 0.5m within the 30 x 30m grids, providing a high-resolution survey for detecting potential archaeological remains. A resolution of 0.1 Nano-tesla (nT) was used for each instrument, with all traverses walked in a zig-zag fashion. The data were recorded using a Grad-01 data logger. At the end of each day data were downloaded from the instrument using GRAD601 programme. The data was processed using the programme Snuffler. The results were then checked to see if any grids needed re-doing and to identify archaeological traces to inform the selection of other areas to work. MSA inspectors were shown how to set up and use the equipment. They were also shown preliminary results and explained the principal features of the instrumentation. The map included here (Figure 1) shows this season's results alongside those of previous seasons. A number of features can be seen within the results that relate to Late Period, Ptolemaic and Roman buildings, as well as disturbance by excavation activity. Detailed post-processing work will be undertaken using Geoplot 3.0 software, to remove any environmental disturbances or variations produced in the course of the survey, and because further work is required to process the results and to interpret them thoroughly.

2. Excavations in the North

Excavations in 2019 focused on a small area in the north of the dried-up lake (Figures 1–3). The objective was to complement the excavations, undertaken in 2014–2016, of parts of the western side of the Hellenion and adjacent Dioskouroi sanctuaries (Trenches 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12 and trench 15) and the eastern side of the Hellenion undertaken in 2018 (Trenches 16, 17 and 19). Three new trenches (21, 22 and 23) were opened.

Trench 21, supervised by Eleanor Maw, was opened in the area of the Dioskouroi sanctuary, immediately to the west of the Hellenion. It was set up as an area 7m by 4m, including an extension at the west end. There we discovered a large mudbrick wall, running east to west , presumably the temenos wall defining the northern limit of the Dioskouroi sanctuary (Figure 2). The wall was abutted by a mud fill, creating a platform. Under the wall were found Late Period Egyptian Nile C sherds from jars and cooking pots. The top of the wall was cut by three trenches, perhaps dug by sebakhin or the archaeological work of Petrie or Hogarth. Within the pit fills were found many pottery sherds of all periods, and two well preserved Egyptian figurines dating to the 5th or 4th century BC (see below).

Figure 2. Trench 21. View looking north showing the likely 6th century BC northern temenos wall of Dioskouroi sanctuary. Note the likely 19th century deep cut in the section to the right.

Trench 22, supervised by Aurélia Masson-Berghoff, was set up as an area 5m by 4m over a circular magnetic anomaly found during magnetometry undertaken in previous seasons immediately inside the temenos (boundary) wall of the Hellenion. It became immediately clear that, under just 10 to 20cm of disturbed material with pottery presumably from Hogarth's excavations in the area, four walls and a well were present within this trench (Figure 3). They can probably be interpreted as the eastern temenos wall of the Hellenion and three internal walls. All were built directly over the basal mud (virgin alluvial soil), and a series of rubble fills were then placed within the 'room' to raise the ground. These contained Late Period Egyptian and a Chian sherd dating to the end of the 7th or beginning of the 6th century BC. The fill of the room was dug into in the 4th century BC, and a well made from fired bricks was installed. The cut for the construction of the well was filled with fragments of pottery (mainly water jugs, but also amphorae) and other objects, some clearly of a ritual function, including parts of a terracotta figurine, a faience New Year's Flask, a sanctuary lamp, a Cypriot mortarium with a Cypro-sylabic inscription, and miniature vessels that had been ritually damaged by piercing a hole through them). It is possible that the 4th century BC well was a re-digging of an older well, although residual (earlier) finds were rare within this deposit. The well was filled with material of the early Hellenistic period, suggesting a relatively limited period of use in this phase. Roman pottery was only found in the top deposits.

Figure 3. Trench 22. View looking south showing 4th century BC well and well cut within the earlier c.600BC room within the Hellenion.

Trench 23 was placed over a linear north-south aligned magnetic signature discovered during this season's magnetometry survey. The anomaly was located between the Dioskouroi and Apollo sanctuaries, in the middle of a large, seemingly open square area (apparently mostly devoid of buildings) surrounded by signals we interpreted as indicative of walls (possibly the temenos wall of a sanctuary?). An area of 5m by 2m was set out for excavation, supervised by Penny Wilson. The stratigraphy comprised light brown earth with a salty crust of up to 15 cm depth (N19.23.01), followed by a grey-blue soft silty mud (N19.23.02 deposited when this area was a lake) 40-60cm thick. Beneath the lake deposit was a loose black soil containing large quantities of pottery from all periods of the site (N19.23.03) up to 30cm thick. This was thicker where the magnetometry signal was strongest. The pottery sat on a dense clay-slit mud brown-pink on the surface and dark brown underneath. It was devoid of finds and represents the virgin soil or basal mud on which Naukratis was built. Clearly the sebakhin had mined out any structures in this area, although other features visible in the magnetometry may yet represent surviving structures.

3. Excavations in the North-West

In the (north-) western part of the site, at the western edge of the (mostly) dried-up 'lake' area, Trench 18 (5m x 1m) had been opened and excavated down to c.600BC deposits in 2018. It was reopened in 2019 to excavate further deposits, to yield further material for artefact studies, faunal and archaeobotanical investigations as well as to allow us to better understand the earliest phases of Naukratis down to virgin soil. Work was supervised by Eleanor Maw. Basal mud was reached, and a sequence of late 7th and early 6th century BC material was found, including trade amphorae from Cyprus, Chios, Klazomenai, Miletos, South Ionia, Lesbos and Corinth; fine-wares from the East Greek world, notably Ionia (Chios, Miletos and Samos) and some from Athens; as well as locally-made Cypriot and Greek-style vessels in Egyptian clay. Domestic pottery was rare, as were local Nile silt Egyptian style vessels. The preliminary impression gained from Louise Bertini's work on the faunal assemblage is that sheep/goat dominated in Trench 18, although pig and fish were also common in this area. Underneath the sterile soil of the basal mud, a thin deposit of ceramic fragments made from organic Nile silt (very eroded and rounded) and carbonised wood remains were found, suggesting a modest domestic settlement could have existed here before Naukratis, although tis needs to be investigated further before any firm conclusions can be drawn.

Archaeobotanical samples were taken from Trench 18, and in addition from a small 1m by 1m trench, Trench 20, so as to broaden the chronological range of samples for archaeobotanical investigation to the period between c. 300BC and c. 400BC. The preliminary assessment of the botanical assemblage by Claire Malleson shows an abundance of grape seeds, but also numerous olive and fig seeds. Fragments of imported wood (pine) may have come from the planks of ancient ships. There is also archaeobotanical evidence for other imports and for the agricultural and botanical landscape of ancient Naukratis in general, including weeds and the periodic overgrowing of the riverbank by reeds. Permission from the MSA Permanent Committee was granted for the transport of the botanical samples to the IFAO in Cairo for Claire Malleson to further study the samples in lab conditions (coordinated by Dr Ashraf Najah from the MSA).

4. Excavations in the South

Excavations on the 'South Mound' revealed structures in the south-western corner of the Egyptian sanctuary of Amun Ra, the so-called 'Great Temenos'. Excavations undertaken in 2013, 2016 and 2018 (Trenches S1, S2, S 3, S4, S5, S6, S7, S8, S9), complemented by magnetometry undertaken in 2016, had revealed parts of the surviving temenos wall and a large casemate structure, probably built by Psamtik I (see discussion of parallels at Tell Dafana and Tell el-Balamun, in Leclère and Spencer 2014, 14–15; Spencer 2009).

In 2019 Jeff Spencer focussed on locating further remains of the inner and outer face of the temenos wall in this corner, opening a series of small new trenches (S10, S12, S13, S14 and S15) and reopening old trenches (S18.8 and S16.6). Trench S8 was reopened and the Late Period casemate room fill sampled for archaeobotanical remains. It was found to be devoid of material. Trench S10 was excavated to the west of the South Mound with the aim to locate the western wall of the Temenos; the fact that it could not be found suggests that it probably remains hidden underneath the modern road. Instead, Ptolemaic deposits were uncovered here, probably abutting the inside of this wall. The southern face of the Temenos wall was uncovered in Trench S12 and Trench S13. This work also revealed the end of part of a panel of the wall which was thicker near the corner, a feature commonly observed in Saite period walls). South of the temenos wall mudbrick houses and Ptolemaic deposits were discovered. The northern face of this wall was discovered in Trench S15. To the west Trench S6, first excavated in 2016, was reopened (Trench S6E), and both the north and southern faces of the Temenos wall were discovered here (Figure 4). Nearby the outer face was exposed in Trench S14, where it was abutted by later mudbrick buildings. The results from this season mean that we can now confidently trace the location of the Late Period temenos wall which passes east west in this corner of the sanctuary. We have also identified a series of Ptolemaic fills against this wall, and found abutting Ptolemaic period houses (that were probably also occupied during the Roman period) against both the inner and outer surfaces of the Temenos wall. The material from this area was dominated by Ptolemaic pottery, mostly locally made red slipped wares of the 2nd and 1st centuries BC. The few imports comprise fragments of Rhodian and Knidian amphorae with only two residual 6th century BC Athenian sherds.

Figure 4. Trenches S6E and S14, view looking south.

Penny Wilson supervised the excavations of a 10m by 5m trench (S11), set out on top of the South Mound towards its northern edge. The tall section of earth visible in the slope of the mound just the north of the Trench shows a thick mass of mud and sandy bricks in pan-bedded layers, suggesting a substantial building existed in this area (Figure 5); it is, however, obscured on the top of the mound by numerous grave cuts of Byzantine, or more likely later, date, which emerged across the Trench. The stratigraphy the Trench comprised modern rubbish and loose earth (context S19.11.1) over a loose brown soil (context S19.11.4) which was over a compact context S19.11.7, thought to be a mudbrick structure. A series of graves (contexts S19.11.2 and 3) were uncovered under the loose earth in the western half of the Trench. In the eastern half, east–west aligned rectangular grave cuts (1–1.54m by 0.51–0.66m) through context S19.11.4 were distinguished (contexts S19.11.5A –E; S19.11.6F – K). Mudbrick, fired brick, mortar and limestone were used in the construction of some of the tombs. The trench was extended a further 2.5 by 2.5m to the west to investigate a putative wall (context S19.11.7), but this was also hampered by further grave cuts in this area. While ancient structures are clearly preserved beneath c.0.20m of modern rubbish, access to these structures is prevented by a crowded grave yard. The pottery on the surface was mixed comprising rare modern pottery and abundant Ptolemaic and Roman pottery (of the 2nd century BC to 1st century AD) from the structure that the graves were cut into. The latest pottery from the grave fills dates to the Byzantine period, including distinctive LR1 Cypriot/Cilician amphora sherds. As the graves were of Byzantine or later date, no tombs were opened and the area was backfilled.

.

Figure 5. Trench S11, view looking south towards the grave cuts on top of the 'South Mound'. Note the mudbrick walls visible in the steep slope of the hill, likely belonging to a Ptolemaic building.

5. Pottery and small finds

Pottery and small finds were recovered from all trenches, with the majority coming from the river front (trench 18) and the Hellenion well (trench 22). All indicator sherds (rims, bases, handles) were identified and quantified. All body sherds were also quantified from stratified ancient deposits before being returned to the site. Thousands of sherds were identified and quantified on site (and left there), whilst c.420 significant pieces were retained for further study, photography and drawing by the finds team (Camille Acosta and Giorgos Bourogiannis assisted by the rest of the team).

In the north the recovered material comes from four very different types of context: disturbed, late 7th to early 6th century BC, 4th century BC and Ptolemaic. Firstly, the pottery from the surface included material redeposited by the activity of the sebakhin, early excavations by Petrie and Hogarth, as well as more recent dumps. This included some 7th to 5th century BC material, but, like last season, consisted predominantly of 4th century BC to 7th century AD objects, with some modern material also. This re-deposited mixed material was found in large quantities in trenches S21 and S23.

The lowest levels of the well contained few un-diagnostic sherds of the late 7th or early 6th century BC, as was also found underneath the wall in trench 21. Numerous well preserved sherds of c.610–550 BC. date were found on the lowest levels of the river bank in trench 18. Whilst abundant Chian, Klazomenian, Milesian and other South Ionian pottery (with some Attic, Lesbian, North Ionian and Corinthian also represented) were found, perhaps the most interesting discovery was the presence of both Cypriot fine-wares and local copies of Cypriot forms.

The cut for the construction of the well and the lowest fills of the well dated to the 4th century BC. The material comprised many early and mid-4th century BC local jugs and imported amphorae (from Chios, Rhodes, Kos, Samos, elsewhere in East Greece, Thasos, the Northern Aegean, and Corinth) as well as large volumes of local organic Nile silt basins (and possibly fragments from an earlier well construction). Fine wares were rare, but included fragments of Attic black glaze bowls, plates and a red figure lekythos of the 4th century BC, as well as local versions of Greek fine wares and a few imported and local versions of Greek cooking pots. This deposit also contained interesting ritual or votive objects (Figures 6 – 7) such as a fragment of a sanctuary lamp and pottery models including one of a North Aegean amphorae (ritually killed with a small hole cut into the base), as well as a fragment of a Cypriot mortarium with a Cypro-syllabic inscription (although this last artefact may not necessarily be a ritual object). Typically Egyptian objects (Figure 6) associated with inundation festivities were also found, including a fine faience New-Year's Flask and a phallic terracotta figurine (two further contemporary phallic Harpocrates figures were found within the disturbed layers in Trench 21). An Egyptian weight was also found by the well.

The 'South Mound' produced a limited range of Ptolemaic cooking and tableware forms, all locally produced, with many local and Alexandrian, as well as a few imported Rhodian and

Knidian amphorae. A few residual Saite coarse-ware storage vessels were found including many basins.

Of the over 420 catalogued pieces kept for future study, the most significant c. 20 finds were registered with the MSA. All finds kept for further study were washed, labelled, photographed, bagged with labels and boxed for storage.

Figure 6. Egyptian Late Period objects from the 2019 season, comprising fragments of a 6th or 5th century BC New Year's Flask (N19.22.19.1), three 4th century BC phallic figurines of Harpocrates or his cultists (N19.21.3.43; N19.21.3.39; N19.22.15.27), and an Egyptian stone dome weight (N19.22.18.12).

Figure 7. Greek and Cypriot 4th century BC ceramics from the 2019 season, comprising fragments of a red figure lekythos (N19.22.20.10), a Greek sanctuary lamp made of local Nile silt (N19.22.20.11), a local Nile silt model of a North Aegean amphora (N19.22.20.17), and a fragment from the base of a Cypriot mortarium with a Cypro-syllabic inscription (N19.22.15.10).

Summary

The 2019 season produced significant new data on the layout of ancient Naukratis as well as important stratigraphic, dating and topographic evidence for its earliest phases. Excavations in the northern part of the site gave valuable insights into the construction technique of the temenos wall of the Dioskouroi sanctuary and uncovered a well within the Hellenion that was used during the 4th century BC, and possibly earlier. Excavations on the riverfront revealed further material from the earliest levels of Naukratis. This muddy bank produced a range of Greek, Cypriot and Egyptian objects from the end of the 7th and the early 6th centuries BC, including (for the first time) evidence of locally made Cypriot vessels alongside imported Cypriot fine-wares. The ongoing study of these finds is expected to provide further crucial information on the settlement's role as the main Egyptian port for Mediterranean trade at the point of its founding. Excavations in the sanctuary of Amun-Ra revealed large sections of the temenos wall still extant as well as traces of numerous mud-brick houses both inside the sanctuary and to the south of it.

The help of the proficient MSA inspectors from Beheira Inspectorate in Damanhur (Abd Elhalim Abd Elhamid Abd Elhalim Mohammed, Ahmed Saied Ahmed Elfeky, Marwa Abd Elhady Abd Elazim Hegazy, Tahany Mohammed Ismail El Bagoury, and Mona Gomaa Ali Khalifa), the guards at the site in Kom Ge'if, and the assistance of the local people around Naukratis, contributed greatly to the success of this season. The wealth of data gathered now requires careful processing over the following months before results can be published. Reports on the fieldwork are updated regularly on the freely accessible Project webpage, (http://www.britishmuseum.org/research/research_projects/all_current_projects/naukratis_the_greeks_in_egypt.aspx).

Dr Ross Thomas
The British Museum

Kom Ge'if, 13 April 2019

تقرير مشروع المتحف البريطاني في نقراطيس 2019

ميناء نقراطيس ، سيدة السفن "
مشروع المتحف البريطاني في نقراطيس ، الموسم السابع في كوم جيف ، مصر
" موقع وزارة الاثار ، البحيرة رقم 100253 "
مارس – ابريل 2019 "

روس توماس ، اوريلا ماسون – بيرهوف ، جيفري سبنسر ، بيني ويلسون ، ايلينور ماو ،كاميلي اكوستا ، جورجيوس بوروجيانيس ، كلير مولسن ، لويس بيرتني ، عبد الحليم عبد الحميد عبد الحليم محمد ، احمد سعيد احمد الفقي ، مروة عبد الهادي عبد العظيم حجازي ، تهاني محمد اسماعيل الباجوري ، مني جمعة علي خليفة .

كان ميناء نقراطيس اقدم ولفترة من الزمن الميناء اليوناني الوحيد في مصر . تأسس في اواخر القرن السابع قبل الميلاد كقاعدة للتجار لليونانيين " القبارصة " وميناء المدينة الملكية الفرعونية لزيوس ، وكان محورا هاما للتجارة والتبادل الثقافي قبل تأسيس الاسكندرية بفترة طويلة . وكان هناك عمل اثري قام به بتري وجاردنر " 1884 – 1886 : بتري 1886 ، جاردنر 1888 " و هوجارث " 1899 – 1903 : هوجارث 1899 ، 1905 " وكولسون وليونارد " 1977 – 1983 : كولسون 1996 ، ليونارد 1997 ، 2001 " وكان التركيز علي المناطق الوسطي بالمدينة ومن المتطلب اجراء بحث اعمق للفهم الكامل لهذا الموقع الاثري الهام . وقام المتحف البريطاني بست مواسم سابقة في الموقع " اكتوبر 2012 ، ابريل 2013 ، ابريل – مايو 2014 ، ابريل – مايو 2015 ، مايو 2016 ، اكتوبر 2018 " في اطار البحث الجيوفيزيائي وعمل خرائط مسحية طبوغرافية باستخدام ال GPS ومجموعات فخار السطح ، والعمل الاثري والجيولوجي عن طريق بريمة الحفر اليدوية .

وبالنسبة للموسم السابع وخلال ثلاثة اسابيع في شهر مارس – ابريل 2019 ارسل المتحف البريطاني المدير د/ روس توماس بمساعدة د/ اوريلا ماسون – بيرهوف " المتحف البريطاني " و د/ جيفري سبنسر " المتحف البريطاني سابقا " و د/ بيني ويلسون " جامعة دورهام " و د/ لويس بيرتني " مركز البحوث الامريكي في مصر " و د/ جورجيوس بوروجيانيس " مؤسسة البحوث الهلينية ومعهد البحوث التاريخية " و د/ كلير مولسن " جامعة بيروت " وكاميلي اكوستا والينور ماو " جامعة كامبريدج " . وتمت اعمال هذا الموسم بفضل الدعم الكبير من مؤسسة اونر فروست . وهذا العمل جزء من مشروع المتحف البريطاني في نقراطيس Naukratis: Greeks in Egypt' والذي يقوم بالبحث في نقراطيس في سياق العلاقات المصرية اليونانية " فيلنج 2013 – 2015 " .

قمنا بالتخطيط خلال الموسم السابع علي التركيز علي الحفر في ثلاث مناطق : 1 – منطقة المقاصير اليونانية في الجزء الشمالي من منطقة العمران 2 – مقدمة النهر الي الغرب من الموقع 3 – الركام الجنوبي في الركن الجنوبي الغربي لمقصورة امون رع " معبد العظيم " . وقمنا ايضا بعمل فحص جيوفيزيائي باستخدام القياس المغناطيسي . وتمت دراسة المكتشفات والبقايا الحيوانية والنباتية خلال هذا الموسم ايضا .

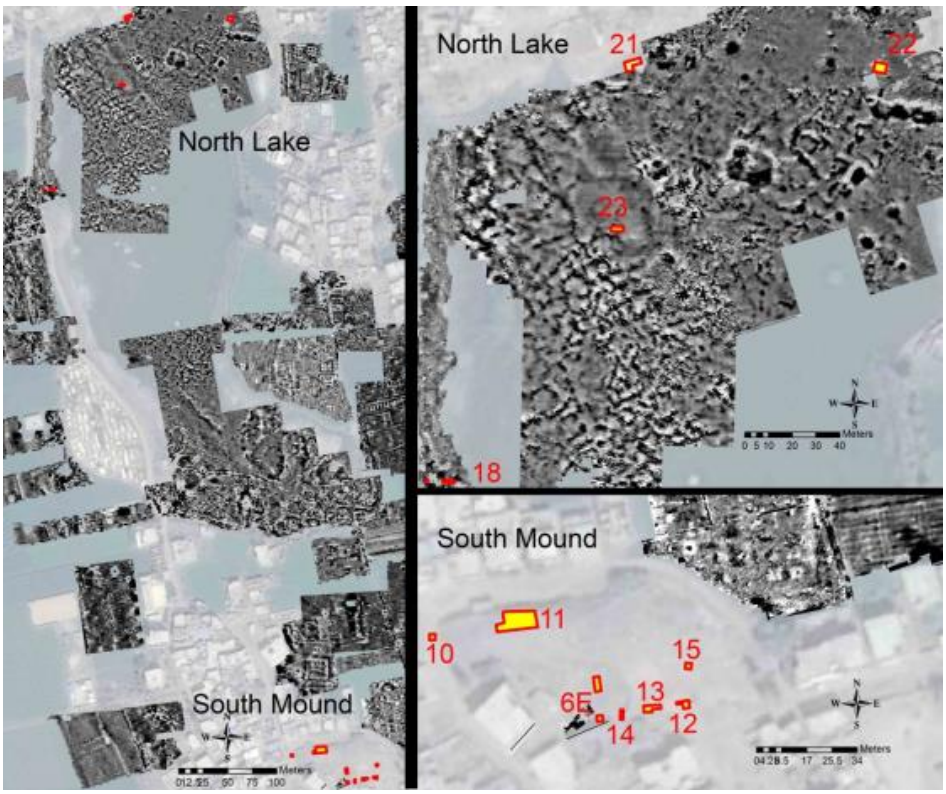
وكانت الاهداف الرئيسية للموسم السابع في هذه المناطق الثلاث " من الجنوب للشمال " هي :

- داخل منطقة المقصورة تم عمل برنامج بحث مغناطيسي وجيوفيزيائي للحفائر . وخططنا لاكتشاف المباني داخل جدار معبد العظيم " حد " المكتشف في موسم 2018 والعثور علي جدار معبد لديوسكوري " الي الغرب مباشرة من الهلينيون " . وخططنا ايضا للحفر داخل المقاصير الاخري . واتاحت لنا حفائر منذ 2014 ادلة خصبة عن الانشطة الشعائرية اليونانية خلال العصور المبكرة في هذا الموقع .
- الاستمرار في الحفر في ضفة النهر القديمة ورواسبها في الجزء الغربي من منطقة العمران

" التي توصلنا اليها موسم 2018 " للحصول علي عينات اكثر للدراسة ، من اجل البحث في النباتات الاثرية " قامت بها كلير مولسن " والبقايا الحيوانية " قامت بها لويس بيرتني " لاستيعاب افضل لطبقة العمران المبكرة والعلاقات التجارية بين نقراطيس والبحر المتوسط .

- الحفر في الركام الجنوبي للعثور علي بقايا الحواف الداخلية والخارجية لجدار معبد العظيم " عثر عليه في موسم 2016 " ولتحديد موقع المباني المحفوظة داخل حرم المقصورة .
- تدريب وتعليم مفتشي وزارة الاثار " عبد الحليم عبد الحميد عبد الحليم محمد و احمد سعيد احمد الفقي ومروة عبد الهادي عبد العظيم حجازي و تهاني محمد اسماعيل الباجوري ومني جمعة علي خليفة " علي استخدام معدات المسح والاشراف علي الحفائر والتسجيل والتعامل مع المكتشفات .

وتم تحديد موقع كل خنادق الحفر والاساسات والمكتشفات علي شبكة تأسست في المواسم السابقة " باستخدام وحدات RTK GPS " واستخدام محطة شاملة امدنا بها بيني ويلسون " جامعة دورهام " . وهذا يؤكد ان كل بيانات المسح جمعت في نظام عالمي . وتمت ارشفة كل اعمال نقراطيس الخاصة بمشروع المتحف البريطاني وتم ادخالها في الشبكة المحلية في مركز البحوث الامريكي مما اتاح اختيار خنادق الحفر تبعا لحفائر بتري وجاردنر وهوجارث وليونارد وكولسون . وبهذه الطريقة استطعنا التنبؤ بموقع المباني والطبقات الخاصة بالعمران في الموقع . وهذا الموسم ايضا كشف عن مباني كان قد سجلها من قبل بتري وهوجارث مكنتنا من تحسين دقة تحديد خرائط الحفائر القديمة لبتري وهوجارث وتحديد مستوياتنا معهم .



شكل 1 : صورة بجوجل ايرث لدوم جيف بنتائج المسح المغناطيسي من مواسم 2012 – 2019 . وموقع خنادق حفر 2019 مميزة باللون الاحمر وخنادق حفر 18 ، 21 ، 22 ، 23 في منطقة البحيرة الشمالية " اعلي اليمين " وخنادق حفر S6E, S10, S11, S12, S13, S14, and S15 الي الجنوب " اسفل يمين " .

1 – المقياس المغناطيسي :

استخدم مشروع نقراطيس نوع من القياس المغناطيسي يسمي " fluxgate gradiometer' " للمسح خلال هذاا الموسم داخل منطقة موقع وزارة الاثار وهو عبارة عن منخفض عميق خلفته حفر السباخين وعلماء الاثار بتري وهوجارث . وملئت المنطقة تدريجيا بالماء ولم تكن جافة بقدر كافي للمسح حتي هذا الموسم . ونجح النظام الذي استخدمناه في فحص الجيولوجي " مثل دلتا النيل " في تحديد موقع المباني الاثرية تحت سطح الارض والاساسات . وهذا الاسلوب يعمل من خلال قياس التغيرات الصغري في المجال المغناطيسي للارض مما سهل فحص وتحري انواع مختلفة للاساسات الاثرية والتي تتضمن الافران والمواقد والمصارف والحفر والجدران والرواسب الانثروبولوجية المستخدمة لملء الحفر وفتحات القوائم والملامح الاخري . مع ذلك تأثرت نتائج البحث بالنفايات الحديثة ووجود المواد الحديدية . ونفس الحال بالنسبة لاعادة دفن الكسرات الفخارية والطوبية من الحفائر القديمة في الموقع واكتل الركام او ملء الحفر . وهذا الاسلوب سريع نسبيا مما جعلع انسب الطرق لمسح المناطق المفتوحة مثل البحيرة " سابقا " المسطحة الجافة الان . والاداة المستخدمة هي a Bartington Grad601-2 0.25 × 0.5 م داخل شبكات 30× 30 م مما اتاح جودة ودقة عالية للمسح لتتبع القايا الاثرية . واستخدم 0.1 Nano-tesla (nT) في كل معدة بنظام الزجزاج . وتم تسجيل البيانات باستخدام Grad-01 data logger . وفي نهاية كل يوم كان يتم تحميل البيانات من المعدة باستخدام برنامج

GRAD601 . وتم التعامل مع البيانات باستخدام برنامج سنفلر Snuffler . وتمت مراجعة النتائج لمعرفة اذا ما كانت تحتاج اعادة ولتحديد الاثار الاثرية لتحديد مواقع اخري للعمل . وتم تدريب مفتشي الوزارة علي كيفية تركيب واستخدام المعدات . وتم تدريبهم ايضا علي معرفة النتائج الاولية وشرح مبادئ استخدام المعدات .
وتوضح الخريطة المرفقة هنا " شكل 1 " نتائج هذا الموسم مع نتائج المواسم السابقة . ويمكن ان نري بعض الاساسات داخل النتائج والتي ترجع الي العصر المتأخر والمباني البطلمية والرومانية بالاضافة الي مخلفات الانشطة الاثرية للحفائر . وسوف يتم عمل تفصيلي باستخدام Geoplot 3.0 software لازالة اي مخلفات نتجت عن المسح ، ومن المهم جدا بالعمل اكثر من اجل التعامل مع النتائج وتفسيرها بعناية .

2 – الحفائر في الشمال :

ركزت حفائر موسم 2019 علي منطقة صغيرة في الشمال من البحيرة الجافة " اشكال 1 – 3 " . وكان الهدف منها استكمال الحفائر التي اجريت في 2014 – 2016 لاجزاء من الجانب الغربي للهلينيون والمتاخمة لمقاصير ديوسكوروي " خنادق 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12 و 15 " والجانب الشرقي للهلينيون في 2018 " خنادق 16, 17 and 19 " . وفتح ثلاث خنادق جديدة (21, 22 and 23) .

كان الاشراف علي خندق حفر 21 لالينور ماو في منطقة مقصورة ديوسكوري الي الغرب مباشرة من الهلينيون . ويغطي منطقة 7 م × 4 م تتضمن امتداد الي النهاية الغربية . وهناك اكتشفنا جدار كبير من الطوب اللبن يسير في اتجاه من الشرق الي الغرب يحدد الحد الشمالي " جدار معبد" بمقصورة ديوسكوري " شكل 2 " . والجدار يتاخمه رديم من الطمي يشكل منصة او رصيف . وتحت الجدار نجد كسرات من الفخار C من العصر المتأخر المصري وهي من قدور واواني طهي . وقمة الجدار تقطعها ثلاث خنادق حفر حفرها السباخون او نتاج حفائر بتري او هوجارث . داخل رديم الحفر نجد الكثير من كسرات الفخار من كل العصور وتمثالين مصريين في حالة جيدة يرجعان الي القرن الخامس او الرابع ق.م " انظر اسفل "

شكل 2 : خندق 21 . منظر من الشمال يوضح جدار معبد من القرن 6 ق.م بمقصورة ديوسكوري . ونلاحظ القطع العميق في الجزء الايمن .

الخندق 22 : اشرف عليه اوريلا ماسون –بيرهوف ويغطي منطقة 5 م × 4 م فوق منطقة دائرية غريبة عثر عليها خلال المسح المغناطيسي الذي اجري خلال المواسم السابقة داخل جدار معبد مباشرة . ومن الواضح انه تحت 10 الي 20 سم من المخلفات مع فخار من حفائر هوجارث في المنطقة وجود اربعة جدران وبئر داخل هذا الخندق " شكل 3 " . والبناء يشمل جدار معبد الي الشرق وثلاث جدران داخلية كلها مبنية مباشرة علي الطمي " التربة الاساسية " ، ووضعت سلسلة من الحصي داخل الحجرة لرفع الارض . وهي تحتوي علي كسرات من العصر المتأخر ترجع الي نهاية القرن السابع او القرن السادس ق.م . ورديم الحجرة مقطوع في القرن الرابع ق.م واقيم بئر من الطوب المحروق . وملئ البئر بكسرات من الفخار " قدور مياه وجرار ايضا " ومكتشفات اخري ذات طبيعة شعائرية " تتضمن تمثال وقنينة من الفاينس ومسرجة واناء قبرصي عليه نقش بالبجدية القبرصية . ومن المحتمل ان البئر قد اعيد حفره لبئر قديم رغم ان المكتشفات المبكرة نادرة داخل هذه الرواسب . والبئر ملئ بمواد من العصر الهلينستي المبكر مما يرجح استخدامه بعصر محدد في هذه الطبقة . وعثر علي الفخار الروماني في قمة الرواسب فقط .

شكل 3 : الخندق 22 . منظر من الجنوب يوضح بئر القرن الرابع ق.م وبئر حفر داخل البئر القديم حوالي 600 ق.م داخل الهلينيون .

الخندق 23 : فوق الحد الذي اكتشف خلال المسح المغناطيسي هذا الموسم . واكتشف هذا في وسط منطقة مربعة كبيرة محاطة بملامح تشبه الجدران بين مقصورتي ديوسكوري وابولو التي حفرها بتري عام 1884 . والخندق يشغل منطقة 5 م × 2 م وكان الاشراف عليه لبيني ويلسون . والطبقة من التراب البني اللون مع قشرة ملحية تصل الي 15 سم عمق " ,(N19.23.01) يليها طمي ناعم رمادي وازرق N19.23.02) رواسب عندما كانت هذه المنطقة بحيرة " والسمك 40 – 60 سم . وتحت رواسب البحيرة تربة سوداء تحتوي علي كميات كبيرة من الفخار من كل العصور " (N19.23.03) والسمك 30 سم . والفخار موضوع علي طمي لونه وردي مائل للبني علي السطح وبني داكن اسفل . وهو خالي من المكتشفات ويجسد التربة الطينية التي بني فوقها نقراطيس .

3 – الحفائر في الشمال الغربي :

وفي الجزء الشمالي الغربي من الموقع عند الحافة الغربية لمنطقة البحيرة فتحنا الخندق 18 " 5م × 1 م " وحفرنا لاسفل حتي رواسب حوالي 600 ق.م في موسم 2018 واعيد فتخه في موسم 2019 للعثور علي رواسب اكثر للدراسة بالاضافة الي البقايا الحيوانية والدراسات الاثرية كمحاولة لفهم الطبقات المبكرة بنقراطيس . وكان الاشراف لالينور ماو . ووصلنا للطمي القاعدي وعثرنا علي سلسلة من مواد ترجع الي نهاية القرن السابع وبداية القرن السادس ق.م تتضمن جرار من قبرص وشيوس وكلازومينا وميليتوس وايونا الجنوبية وليسبوس وكورنث واواني جميلة من شرق اليونلن " من شيوس وميلتوس وساموس " والبعض من اثينا بالاضافة الي اواني قبرصية ويونانية بالطمي المصري . والفخار المحلي نادر. والانطباعات الاولي للبقايا الحيوانية

اعتمدت علي العمل الذي قامت به لويز بيرتني يرجح كثرة الاغنام والماعز في الخندق 18 رغم وجود الخنازير والاسماك الشائعة في هذه المنطقة .

واسفل التربة الطينية نجد رواسب رقيقة من كسرات فخار من طمي النيل " متأكل ومستدير " وبقايا من الخشب مما يرجح وجود عمران منزلي او محلي قبل وجود نقراطيس في هذه المنطقة " ويجب التأكد من ذلك من خلال البحث " .
وتم اخذ عينات من النباتات الاثرية من الخندق 18 ومن خندق صغير 1م × 1 م " 20 " للحصول علي عينات التربة للبحث من مستويات 300 ق.م و 400 ق.م . وقام بالعمل الاولي كلير مولسن ووجدت بذور العنب وكم هائل من بذور الزيتون والتين . وكسرات من الخشب " الصنوبر " ربما جاءت من الواح السفن او عناصر اخري . وهناك ادلة علي وجود انشطة زراعية واعمال استيراد اخري بالاضافة الي الاعشاب والبوص علي ضفة البحيرة " رواسب عضوية وبوص مسطح شوهد اثناء الحفائر مما يرجح وجودها . وحصلنا علي تصريح من اللجنة الدائمة - وزارة الاثار بنقل العينات النباتية الي المعهد الفرنسي للاثار في القاهرة لتقوم كلير مولسن بدراستها في المعمل " بمساعدة د/ اشرف نجاح من وزارة الاثار " .

3 – الحفائر في الجنوب :

الحفائر في الركام الجنوبي كشف عن مباني في الركن الجنوبي الغربي المعبد العظيم لامون رع ومباني داخل ركن هذه المقصورة . والحفائر التي اجريت في 2013 ، 2016 وفي 2018 " خنادق حفر S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7, S8, S9 " اكتملت بالمسح الذي اجري في موسم 2016 وكشف عن طبيعة بقايا جدار معبد وبناء دفاعي ربما بناه بسماتيك الاول في المنطقة " انظر المناقشة لمثيله في تل دفانة وتل البامون في حفائر لوكلير وسبنسر 2014 – 14 – 15 ، سبنسر 2009 " .
في 2009 ركز جيف سبنسر علي العثور علي بقايا الوجه الداخلي والخارجي لجدار معبد في هذا الركن وفتح سلسلة من الخنادق الصغيرة الجديدة " S10, S12, S13. S14 and S15 " واعاد فتح خنادق قديمة " S18.8 and S16.6 " . واعيد فتح الخندق S8 والحجرة من العصر المتأخر للعثور بقايا نباتات اثرية . لكن لم نجد اي منها . وتم الحفر في الخندق S10 الي الغرب من الركام الجنوبي للعثور علي الجدار الغربي لمعبد ولكن لم نعثر عليه لان الطريق الحديث كان يعوق العمل الاثري . رغم ذلك عثرنا علي رواسب بطلمية داخل هذا الجدار . والوجه الجنوبي لجدار معبد كشف في الخندق S12 و S13 . وكشف هذا العمل ايضا عن الجزء الاخير من الجدار الذي كان اكثر سمكا في الركن " كما كان شائعا خلال العصر الصاوي لمثل تلك الجدران " . وتم الكشف في هذه المنطقة عن بيوت من الطوب اللبن ورواسب بطلمية . والوجه الشمالي لهذا الجدار كشف عنه في الخندق S15 . والي الغرب من الخندق 2016 اعيد فتح الخندق S6 ، وكلا الوجهين الشمالي والجنوبي للجدار تم كشفهما " شكل 4 " . وبالقرب من الوجه الخارجي الذي كشف في الخندق S14 الذي كان يتاخمه مباني لاحقة من الطوب اللبن . ونتائج هذا الموسم تجعلنا الان تتبع اثر موقع جدار معبد من العصر المتأخر والذي يمر من الشرق للغرب في هذا الركن من المقصورة . وحددنا ايضا سلسلة من الرديم البطلمي عند الجدار وعثرنا علي منازل بطلمية متاخمة " ربما كانت مأهولة خلال العصر الروماني ايضا " عند كلا من الوجه الداخلي

والخارجي لجدار معبد . والمواد من هذه المنطقة مليئة بالفخار البطلمي معظمه محلي من اواني ذات بطانة حمراء من القرن الثاني والاول ق.م . ويوجد القليل من الكسرات المستوردة تتضمن جرار رودية وكندية مع وجود كسرتين من اثينا ترجع للقرن السادس ق.م .

شكل 4 : خنادق **s6E** و **s14** ، منظر من الجنوب .

واشرف بيني ويلسون علي حفائر 10م×5م خندق رقم **S11** حفر بطول الحافة الشمالية للركام الجنوبي . والقطاع اسفل الي الشمال من تلك المنطقة نجد بها كتلة ضخمة من الطمي والطوب الرملي في طبقات ترجح وجود مبني في هذه المنطقة " شكل 5 " . والطبقة تتكون من نفايات حديثة وتراب (S19.11.1) فوق تربة بنية اللون .(S19.11.4) وركزت هذه الحفائر . وهناك سلسلة من الطوب الاحمر والمونة كشف عنها في النصف الغربي (S19.11.2 and 3) وركزت هذه الحفائر علي النصف الشرقي 5م×5م . وفي النصف الشرقي نجد فتحات قبور مستطيلة " 1.54-1 م × 0.51 – 0.66 م " عبر S19.11.4 مميزة ;S19.11.5A –E) .S19.11.6F – K)) . ودعمت بعض المقابر بالطوب اللبن والطوب لاالمحروق والحجر الجيري .

بينما نجد الفخار علي السطح مخلوط ببعض الفخار الحديث علي السطح ورديم المقابر يحتوي علي فخار بطلمي وروماني محلي " القرن 2 الي القرن الال ق.م " من البناء الذي حفرت به المقابر . ويوجد ايضا عدد قليل من الكسرات الرومانية والبيزنطية تتضمن كسرات من جرار قبرصية ترجح تاريخ بيزنطي او تاريخ لاحق لهذه المقابر . وامتد الخندق 2.5 م × 2.5 م الي الشرق لفحص S19.11.7رغم انه من المفترض جدار من الطوب اللبن ولا يوجد اي مباني من الطوب اللبن في هذه المنطقة . والمبني المرئي من الطوب اللبن في الشمال من الركام الجنوبي يعوقه من القمة مجموعة هائلة من المقابر من العصر البيزنطي او من المحتمل من تاريخ لاحق . ولم نفتح اي من المقابر احتراما لها وتم ردم المنطقة مرة ثانية . ورغم وجود نفايات حديثة هائلة من الواضح الا ان اسفلها 0.15 الي 0.20 م نجد المباني القديمة داخل المنطقة بالكامل . وهذا امر

معقد . وكانت هذه المنطقة جزء من مقصورة امون رع وتحتوي بالاضافة الي المعبد الرئيسي علي مجمع مخازن ومنازل الكاهن . والي الجنوب توجد سلسلة من المباني المنزلية من الطوب اللبن .

شكل 5 : خندق S11 ، منظر من الجنوب في اتجاه فتحات المقابر علي قمة الركام الجنوبي ، لاحظ المبني البطلمي الي الشمال من الخندق .

4 – الفخار والمكتشفات الصغيرة :

تم استخراج الفخار والمكتشفات الصغيرة من كل خنادق الحفر والاغلبية جاءت من مقدمة النهر " خندق 18 " وبئر هلينيون " خندق 22 " . وكل الكسرات " حواف وقواعد ومقابض " تم تصنيفها وحصرها . وكل كسرات البدن تم حصرها ايضا من الرواسب القديمة قبل اعادتها الي الموقع . وهناك الاف الكسرات تم تصنيفها وحصرها في الموقع " وتركت هناك " وهناك حوالي 420 قطعة حددت للدراسة والتصوير والرسم من خلال فريق العمل " كاميلي اكوستا وجورجيوس بورجيانيس وبمساعدة باقي فريق العمل " .
وفي الشمال جاءت المكتشفات من اربع انواع مختلفة : مبعثرة حوالي 600 ق.م ومن العصر البطلمي . اولا الفخار من السطح تضمن مواد معاد وضعها من خلال السباخين وحفائر بتري وهوجارث بالاضافة الي نفايات حديثة . وتتضمن مواد من القرن 4 ق.م الي القرن 7 ق.م مع وجود بعض المواد الحديثة ايضا . وفي المواد المعاد وضعها وجدنا كميات كبيرة في الخنادق **S21** و **S23** .
والمستويات السفلية بالبئر تحتوي علي كسرات ترجع لحوالي 600 ق.م كما وجد ايضا اسفل الجدار في الخندق 21 . وهناك عدد هائل من الكسرات المحفوظة من 600 ق.م عثر عليها في المستويات السفلية لضفة النهر في الخندق 18 . وعثر ايضا علي كميات هائلة من الفخار من شيان وكلازومين ومليسيا وايون الجنوبية وربما اهم ما عثر عليه وجود الاواني القبرصية الجميلة ونسخ محلية للنماذج القبرصية ايضا .
وحفر بناء البئر والرديم السفلي للبئر يرجع الي القرن الرابع قبل الميلاد . والمواد تتكون من دوارق محلية **B** من منتصف القرن الرابع ق.م وجرار مستوردة " من شيوس ورودس وكوس وثاسوس وايجن الشمالية وساموس واليونان الشرقية وكورنث " بالاضافة الي عدد هائل من

احواض من طمي النيل " وربما كسرات من مبني البئر القديم " . الاواني الجميلة نادرة لكن هناك سلطانيات سوداء من اتيك واطباق وتمثال احمر اللون من القرن الرابع ق.م ونسخ محلية بالاضافة الي عدد مستورد ونسخ لاواني طهي يونانية . وتحتوي هذه الرواسب ايضا علي ادوات شعائرية " اشكال 6 – 7 " تتكون من قطعة من مسرجة واناء قبرصي عليه نقش بالابجدية القبرصية ونماذج فخارية تتضمن جرة من شمال ايجة . وتوجد قطع شعائرية مصرية مماثلة " شكل 6 " ترتبط باحتفالات تتضمن قنينة من الفاينس وتمثال لقضيب " هناك تمثالان اخران عثر عليهما في الخندق 21 " . وهناك مكيال مصري عثر عليه ايضا بالقرب من البئر . ويحتوي البئر علي خليط من القرن 4 ق.م من الادوات الشعائرية ذات ملامح من اليونان وقبرص ومصر .

والركام الجنوبي نتج عنه معدل محدود من اواني الطهي البطلمية وادوات المائدة وكلها محلية مع وجود العديد من القطع السكندرية بالاضافة الي عدد قليل من الجرار من رودس وكنديا .
وهناك اكثر من 420 قطعة تم حصرها في كتالوج وحفظت للدراسة فيما بعد واكثرها تميزا حوالي 20 قطعة سجلت في وزارة الاثار . وحفظت كل المكتشفات للدراسة بعد ان تم غسلها وترقيمها وتصويرها وتعبئتها ووضعها في صناديق للتخزين .

شكل 6 : قطع من العصر المتأخر المصري من موسم 2019 تتكون من قنينةمن القرن السادس او الخامس ق.م, (N19.22.19.1) وثلاث تماثيل قضيب لهاربوقراطس او طائفته ومكيال مصري حجري (N19.21.3.43; N19.21.3.39; N19.22.15.27), (N19.22.18.12).

شكل 7 : فخار يوناني وقبرصي من القرن 4 ق.م من موسم 2019 يتكون من تمثال احمر (N19.22.20.10), ومسرجة يونانية من طمي النيل المحلي (N19.22.20.11) و جرة محلية لطراز شمال ايجة (N19.22.20.17), واناء قبرصي عليه نقوش بالابجدية القبرصية (N19.22.15.10). .

ملخص :

نتج عن موسم 2019 بينات مميزة جديدة عن تخطيط وحدود نقراطيس القديمة بالاضافة الي طبقات هامة وتاريخ وادلة طبوغرافية لطبقاتها المبكرة . والحفائر في الشمال اعطتنا رؤية قيمة عن اسلوب البناء لجدار معبد بمقصورة ديوسكوري والبئر المستخدم داخل الهلينيون خلال القرن الرابع ق.م وربما اقدم . والحفائر في مقدمة النهر كشفت عن مواد من مستويات اقدم في نقراطيس . ونتج عن هذه الضفة الطينية قطع يونانية وقبرصية ومصرية من نهاية القرن السابع والوائل القرن السادس ق.م تتضمن " لاول مرة " وجود اواني قبرصية صنعت محليا بالاضافة الي القطع المستوردة . ودراسة هذه القطع سوف تمدنا بمعلومات هامة عن دور العمران كميناء مصري رئيسي لتجارة البحر المتوسط عند تأسيسه . والحفائر في معبد امون رع كشفت عن قطاعات من جدار المعبد لا تزال تمتد حتي تصل الي اثار عدد هائل من منازل الطوب اللبن داخل المقصورة والي الجنوب منها .

وبمساعدة مفتشي الوزارة الاكفاء من تفتيش البحيرة في دمنهور " عبد الحليم عبد الحميد عبد الحليم و احمد سعيد احمد الفقي ومروة عبد الهادي عبد العظيم حجازي وتهاني محمد اسماعيل الباجوري ومني جمعة علي خليفة " وحراس الموقع في كوم جيف ومساعدة سكان المنطقة حول نقراطيس الذين اسهموا بشكل كبير في انجاح هذا الموسم . والبيانات الثرية التي جمعت تحتاج للتعامل بحرص خلال الشهور القادمة قبل نشر النتائج . ويتم تحديث العمل بانتظام علي صفحة موقع المشروع مجانا .

(http://www.britishmuseum.org/research/research_projects/all_current_projects/naukratis_the_greeks_in_egypt.aspx).

د/ روس توماس
المتحف البريطاني
كوم جيف ، 13 ابريل 2019

References/ المراجع

Coulson, W.D.E. 1996, *Ancient Naukratis, II/1, The Survey at Naukratis*, Oxford.

Gardner, E.A. 1888, *Naukratis. Part II (Sixth Memoir of the Egypt Exploration Fund)*, London.

Hogarth, D.G., Edgar, C.C. and Gutch, C. 1898–9, 'Excavations at Naukratis', *The Annual of the British School at Athens* 5, 26–97.

Hogarth, D.G., Lorimer, H.L. and Edgar, C.C. 1905, 'Naukratis 1903', *Journal of Hellenic Studies* 25, 105–36.

Leclère, F. and Spencer, J. 2014, *Tell Dafana Reconsidered: The Archaeology of an Egyptian Frontier Town* (British Museum Research Publication 199*)*, London.

Leonard Jr., A. 1997, *Ancient Naukratis. Excavations at a Greek Emporium in Egypt, I, The Excavations at Kom Ge'if* (The Annual of the American Schools of Oriental Research 54), Boston.

Leonard Jr., A. 2001, *Ancient Naukratis. Excavations at a Greek Emporium in Egypt II, The Excavations at Kom Hadid* (The Annual of the American Schools of Oriental Research 55), Boston.

Petrie, W.M.F. 1886, *Naukratis. Part I, 1884–5* (Third Memoir of the Egypt Exploration Fund), London.

Spencer, A.J. 2009, *Excavations at Tell el-Balamun 2003–2008*, London.

Villing, A., Bergeron, M., Bourogiannis, G., Johnston, A., Leclère, F., Masson, A. and Thomas, R. 2013-2015, *Naukratis: Greeks in Egypt*. British Museum Online Research Catalogue.